



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เทศบาลตำบลบ้านหม้อ
อำเภอบ้านหม้อ จังหวัดสระบุรี

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เทศบาลตำบลบ้านหมอ

๑. หลักการและเหตุผล

เทศบาลตำบลบ้านหมอ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อให้การปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ในประเด็นที่ (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดเป้าหมายไว้ว่า ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ว่าในปี พ.ศ.๒๕๘๐ ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption perception Index – CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เป็นหน่วยงานของรัฐภายใต้โครงสร้างการจัดระเบียบบริหารราชการตามหลักการกระจายอำนาจการปกครอง ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางลงสู่ท้องถิ่นและเป็นกลไกหนึ่งในการส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทั่วทั้งประเทศ หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปราศจากการทุจริตนำเงินงบประมาณมาพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง พัฒนาเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริงแล้วประเทศชาติก็จะมีความสำเร็จก้าวหน้าทัดเทียมนานาอารยประเทศ การพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความยั่งยืน รัฐจะต้องให้ความสำคัญแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยยึดหลักแห่งการปกครองชุมชนของตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ ส่วนการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำได้เท่าที่จำเป็นตามกฎหมายกำหนด และต้องเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เทศบาลตำบลบ้านหมอได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตซึ่งถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบของการกำกับดูแลที่ดี จึงได้จัดทำประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น ซึ่งการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริตหรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเบี่ยงความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีให้นำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

๒. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต
- ๒) ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของหน้าที่รัฐ
- ๓) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมตรวจสอบได้
- ๔) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

นิยามความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

- Corrective :** แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- Detective :** เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแ่สนั้นแก่ผู้บริหาร
- Preventive :** ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก
- Forecasting :** การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในวนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากกาพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknow Factor)

ประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

- ๑) ด้านความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ๒) ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่
- ๓) ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เทศบาลตำบลบ้านหมอ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกันและการลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operation Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ(Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อไป

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

๒.๑ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่ ๒,๐๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป
๔	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๕๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหายต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า

๒.๑ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	-เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม -เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	-ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ -ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	-หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง -มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	-ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส -เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	-แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) โดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่เกิด(Likelihood: L)และผลกระทบ (Impact : I) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต(Risk Score) ดังนี้

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

	ความเสี่ยงระดับต่ำ
	ความเสี่ยงระดับปานกลาง
	ความเสี่ยงระดับสูง
	ความเสี่ยงระดับสูงมาก

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) เพื่อนำมาจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการ โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

(๑) ชื่อ กระบวนการ การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)
๑	การรับคำขอและตรวจสอบเอกสาร	เจ้าหน้าที่เรียกผลประโยชน์ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของคำขอและเอกสารประกอบคำขอ	๓	๒	๖ (ปานกลาง)
๒	การพิจารณาและอนุมัติอนุญาต	เจ้าหน้าที่เรียกผลประโยชน์จากประชาชนเพื่อแลกกับการได้รับการพิจารณาอนุญาตเมื่อแบบแปลน หรือรายการต่างๆ ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๒	๖ (ปานกลาง)

(๒) ชื่อ กระบวนการ การใช้อำนาจเพื่อเรียกผลประโยชน์/ของขวัญ สิ้นน้ำใจเพื่อหวังผลประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)
๑	การรับคำขอและตรวจสอบเอกสาร	เจ้าหน้าที่เรียกผลประโยชน์ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของคำขอและเอกสารประกอบคำขอ	๓	๒	๖ (ปานกลาง)
๒	การพิจารณาและอนุมัติอนุญาต	ผู้บริหาร ข้าราชการและบุคลากรอาจมีการใช้อำนาจเพื่อเรียกผลประโยชน์/ของขวัญ สิ้นน้ำใจ เพื่อหวังผลประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	๓	๒	๖ (ปานกลาง)

(๓) ชื่อ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ	-เจ้าหน้าที่มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุ/ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อจัดจ้างให้พวกพ้องได้เปรียบหรือชนะการประกวดราคา	๓	๒	๖ (ปานกลาง)
		-เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้างเพื่อแลกกับการได้รับการเป็นคู่สัญญา	๓	๒	๖ (ปานกลาง)

(๔) ชื่อ กระบวนการ การบริหารงานบุคคล

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood (L)	Impact (I)	Risk Score (L x I)
๑	การสรรหาและคัดเลือกพนักงานจ้าง	-การเรียกรับเงินผลประโยชน์เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน	๓	๒	๖ (ปานกลาง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ประเด็น การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘					
ชื่อความเสี่ยง การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอนอาคาร			ระดับความเสี่ยง ปานกลาง		
๑	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	๑. มีการประชาสัมพันธ์ เอกสารหลักฐานและ ขั้นตอนในการดำเนินการ ให้ประชาชนทราบอย่าง ชัดเจน	- จัดทำข้อมูลเอกสาร หลักฐานที่ต้องใช้และขั้นตอน การขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร หรือรื้อถอน อาคาร เผยแพร่ให้ประชาชน ทราบ	๑ ต.ค.๖๖-๓๐ ก.ย.๖๗	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองช่าง
	๒. มีคู่มือ ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน เพื่อให้ ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็น แนวทางในการ ปฏิบัติงานเพื่อไม่ให้เกิด ความผิดพลาด	- จัดทำคู่มือ/แนวทางการ ปฏิบัติงานให้เจ้าหน้าที่ถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด			
	๓. ผู้บังคับบัญชากำกับ ดูแลให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานด้วยความ โปร่งใสอย่างใกล้ชิด	- ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลการ ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส อย่างใกล้ชิด			

ประเด็น การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
ชื่อความเสี่ยง การใช้อำนาจเพื่อเรียกรับผลประโยชน์/ ของขวัญ สินน้ำใจเพื่อหวังผลประโยชน์ในการปฏิบัติงาน			ระดับความเสี่ยง ปานกลาง		
๑	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๑. มีประกาศนโยบาย เจตนาธรรมณนโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่</p> <p>๒. มีแนวทางเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๓. ผู้บังคับบัญชาควบคุม กำกับดูแลให้การ ดำเนินการเป็นไปอย่าง โปร่งใส ไม่ให้มีการเรียกรับ ผลประโยชน์ ของขวัญ สินน้ำใจ อย่าง ใกล้ชิด</p>	<p>-จัดทำประกาศนโยบาย เจตนาธรรมณนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>-จัดทำแนวทางเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>- ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับ ดูแลให้การดำเนินการเป็นไป อย่างโปร่งใส ไม่ให้มีการเรียกรับ ผลประโยชน์ ของขวัญ สินน้ำใจ อย่างใกล้ชิด</p>	<p>๑ ต.ค.๖๖-๓๐ ก.ย.๖๗</p>	<p>ไม่ใช้ งบประมาณ</p>	<p>ทุกส่วน ราชการ</p>

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง					
ชื่อความเสี่ยง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ			ระดับความเสี่ยง ปานกลาง		
๑	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	๑. มีประกาศแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	-จัดทำแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	๑ ต.ค.๖๖-๓๐ ก.ย.๖๗	ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลัง
	๒. มีแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานทุกประเภทในขั้นตอนรายงานขอซื้อหรือจ้าง	-จัดทำแบบแสดงความบริสุทธิ์ใจในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานทุกประเภทในขั้นตอนรายงานขอซื้อหรือจ้าง			

ประเด็น การบริหารงานบุคคล					
ชื่อความเสี่ยง การสรรหาและคัดเลือกพนักงานจ้าง			ระดับความเสี่ยง ปานกลาง		
๑	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๑. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครพนักงานผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่างๆ</p> <p>๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด</p> <p>๓. ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลให้การดำเนินการเป็นไปอย่างโปร่งใส ไม่ให้มีการเรียกรับผลประโยชน์ในการรับพนักงานเข้าทำงาน</p> <p>๔. มีบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์จะต้องได้รับการพิจารณาทางวินัยตามระเบียบข้อบังคับอย่างเข้มงวด</p>	<p>- จัดทำเอกสารส่งประชาสัมพันธ์การรับสมัครพนักงานผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่างๆ</p> <p>-จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด</p> <p>-ผู้บังคับบัญชาควบคุมกำกับดูแลให้การดำเนินการเป็นไปอย่างโปร่งใสไม่ให้มีการเรียกรับผลประโยชน์ในการรับพนักงานเข้าทำงาน</p> <p>-หากมีการฝ่าฝืนหรือกระทำผิดตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าวข้างต้นจะต้องได้รับการพิจารณาทางวินัยตามระเบียบข้อบังคับอย่างเข้มงวด</p>	๑ ต.ค.๖๖-๓๐ ก.ย.๖๗	ไม่ใช้งบประมาณ	สำนักปลัดเทศบาล